PYTANIA DOTYCZĄCE ZAKTUALIZOWANYCH DOKUMENTÓW PROGRAMOWYCH PRGiPID

1. **Instrukcja wypełniania wniosków**

Uwagi ogólne

Do pkt 4: (w powiązaniu do pkt. 8 Uwagi szczegółowe)

Czy z treści zdania: *„Wniosek obejmuje dane dotyczące zakresu rzeczowego oraz kosztów poniesionych na zadanie znajdujące się na terenie lidera – jednostki – wnioskodawcy.”* należy domniemywać, że koszt wykonania odcinka „granicznego” (do 5 % całej długości zadania objętego wnioskiem) nie jest kosztem kwalifikowalnym ?,

Odpowiedź pozytywna stanowiłaby zaprzeczenie treści następnego zdania „*(…), to koszt powyżej tych 5 % stanowi wkład własny albo jest kosztem niekwalifikowalnym*.”

W naszej ocenie koszt realizacji odcinka granicznego do 5 % całej długości zadania objętego wnioskiem jest kosztem kwalifikowalnym. Wobec czego:

- w pkt. 11 wniosku należy te koszty wpisać w kolumnie koszt kwalifikowalny, powyżej 5% w kolumnie koszt niekwalifikowalny,

- w pkt. 8 wniosku koszty realizacji zadania są tożsame z kosztami kwalifikowalnymi.

Resort infrastruktury i budownictwa potwierdza powyżej przedstawione wnioski.

Pkt 5

Stan faktyczny – droga wewnętrzna spełnia już parametry techniczne drogi publicznej a prace polegałyby tylko na remoncie.

Pytanie: czy w takim przypadku” osiągnięcie parametrów powinno polegać najpierw na zmianie statusu prawnego drogi wewnętrznej, a dopiero później na wykonaniu remontu ?

Zgodnie z przyjętymi w Programie rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019 dofinansowaniu podlegają zadania realizowane na drogach publicznych zaliczonych do kategorii dróg powiatowych lub dróg gminnych, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. Wyjątek stanowią zadania mające na celu wybudowanie nowej drogi i zaliczenie jej, po wybudowaniu i oddaniu do użytkowania do jednej z wymienionych kategorii.

Zadanie polegające na remoncie nie zmienia parametrów technicznych drogi (zgodnie z definicją remontu zawartą w ustawie o drogach publicznych).

Uwagi szczegółowe (według pozycji wniosku)

# Pkt 5

Stan faktyczny: wniosek jest zgłoszony jako **przebudowa** dróg (czyli druk PRB) i obejmuje trzy odcinki, z których jeden jest remontowany.

Pytanie: jak oceniać odcinek remontowany, czyli co wpisać w poz. 12.1 wniosku, czy jego parametry muszą spełniać parametry przebudowy?

czy, jeżeli odcinek remontowany nie spełnia parametrów **przebudowy**, to cały wniosek nie spełnia kryteriów formalnych ?

Zgodnie z przyjętymi dokumentami wykonawczymi jako jedno zadanie mogą być zgłoszone maksymalnie trzy odcinki drogi/dróg. Przez pojedynczy odcinek rozumie się jednorodny pod względem parametrów funkcjonalnych i technicznych fragment drogi publicznej jednego numeru, o którym mowa w art. 10 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. Zadanie powinno być scharakteryzowane pod względem robót budowlanych w sposób jednolity dla wszystkich odcinków dróg, tj. dopuszcza się zadanie polegające wyłącznie na remoncie, przebudowie, rozbudowie lub budowie drogi/dróg publicznych.

Należy jednocześnie wskazać, iż pytanie jak oceniać odcinek remontowany, czyli co wpisać w poz. 12.1 wniosku, czy jego parametry muszą spełniać parametry przebudowy jest niezrozumiałe. Zgodnie z obowiązującymi przepisami dla remontu i przebudowy obowiązują różne parametry i wnioskodawca zobowiązany jest określić się na etapie składania wniosku jakie zadanie zamierza zrealizować. Należy przy tym zaznaczyć, iż obowiązują dwa odrębne wzory wniosków o dofinansowanie: dla zadań remontowych i zadań inwestycyjnych.

Pkt 8

Czy w zdaniu: *„Wnioskowana dotacja wynosić może max. 50 % łącznych kosztów realizacji zadania brutto.”* **koszty realizacji** należy rozumieć jako koszty kwalifikowalne, o których mowa w zdaniu: *„Wkład własny wynosi nie mniej niż 50 % łącznych kosztów realizacji zadania brutto.”*

Czy z treści zdania *„ W przypadku odcinków granicznych należy odnieść się jedynie do odcinka znajdującego się na terenie jednostki – wnioskodawcy – lidera”* należy domniemywać,że koszt wykonania odcinka „granicznego” (do 5 % całej długości zadania objętego wnioskiem) nie jest kosztem kwalifikowalnym ?

Czy w pkt 8 wniosku rubryka „udział [wnioskowanej dotacji] w kosztach zadania” dotyczy udziału w kosztach kwalifikowalnych zadania ?

Kwestia kwalifikowania kosztów odcinków granicznych została wyjaśniona powyżej

Pkt 10

Rozwiązanie opisane w zdaniu *„W przypadku realizacji inwestycji na zgłoszenie robót – należy przedłożyć oświadczenie wnioskodawcy o braku sprzeciwu organu administracji architektoniczno-budowlanej wobec zgłoszenia inwestora o zamiarze budowy”* daje wnioskodawcom teoretyczną możliwość do składania **oświadczeń o braku sprzeciwu** nawet w sytuacji, gdy od dnia złożenia zgłoszenia robót do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie nie upłynęło jeszcze ustawowe 30 dni na zgłoszenie sprzeciwu przez organ administracji architektoniczno-budowlanej.

Pytania:

1. jakie działania, w sytuacji opisanej powyżej, powinien przedsięwziąć wojewoda w przypadku, gdy wnioskodawca wraz z wnioskiem o dofinansowanie złoży oświadczenie o braku sprzeciwu (przed ustawowym terminem 30 dni na zgłoszenie sprzeciwu przez organ administracji architektoniczno-budowlanej), a organ administracji architektoniczno-budowlanej zgłosi sprzeciw do zgłoszenia robót (o czym możemy się dowiedzieć np. podczas kontroli)?
2. Czy wnioskodawca powinien być zobowiązany do załączenia do wniosku kopii zgłoszenia robót zawierającego datę złożenia w organie administracji architektoniczno-budowlanej?

Podczas naboru przeprowadzonego w październiku 2015 r. (dofinansowanie na rok 2016) do wniosku wymagane było dołączenie oświadczenia o braku sprzeciwu organu administracji architektoniczno-budowlanej wobec zgłoszenia inwestora o zamiarze budowy (wraz z kopią strony z datą złożenia tego zgłoszenia). Kopia pierwszej strony wymagana była z uwagi na konieczność ustalenia kiedy złożono wniosek. Wynikało to bowiem z wejścia w życie przepisów zmienionego rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Inne parametry techniczne wymagane były dla zadań z decyzjami wydanymi w oparciu o rozporządzenie przed nowelizacją. W aktualnym naborze nie przewidujemy już podobnej sytuacji. W związku z powyższym kopia zgłoszenia nie jest wymagana.

Kwestia dotycząca prawomocności/ostateczności decyzji była kilkukrotnie dyskutowana z przedstawicielami urzędów wojewódzkich. Pierwotnie proponowany zapis: „Beneficjent może opierać się jedynie na ostatecznych decyzjach administracyjnych odnoszących się do procesu inwestycyjnego (zrid, pozwolenie na budowę i zgłoszenie)” został przedyskutowany i ustalono, iż został zmieniony na: „Wnioskodawca przy sporządzaniu wniosku może opierać się jedynie na dokumentach umożliwiających w dniu złożenia wniosku rozpoczęcie inwestycji”. Do decyzji Wojewody należy na jakim etapie będzie weryfikował ten wymóg.

Zdaniem resortu infrastruktury i budownictwa możliwe do zaakceptowania są dwa rodzaje oświadczeń:

1. Zgodnie z prawem budowlanym do wykonywania robót budowlanych można przystąpić, jeżeli w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia właściwy organ nie wniesie, w drodze decyzji, sprzeciwu. Wydaje się więc, iż możliwe jest sporządzenie oświadczenia po tym terminie.

2. W przypadku, gdy ustawowy termin 30 dni jeszcze nie minął, możliwe jest złożenie oświadczenia z klauzulą, iż jest to oświadczenie aktualne na dzień składania.